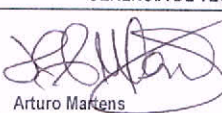

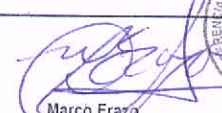


## INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE FORMATO B (Versión 1.0)

ÁREA/UNIDAD:	Gerencia de Tecnologías de Información	INFORME N°:	ITSW0002-2015-GTI
GERENTE:	Arturo Martens	FECHA:	24/07/2015
<b>AREAS/UNIDADES USUARIAS</b>			
AREA		RESPONSABLE	
1.-	Departamento de Plataforma Tecnológica	Paolo Bazán	
<b>RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN EN LA GERENCIA DE TECNOLOGIA</b>			
NOMBRE		CARGO	
1.-	Arturo Martens	Gerente de Tecnologías de Información	
2.-	Paolo Bazan	Ejecutivo de Plataforma Tecnológica	
3.-	Marco Erazo	Analista de Gestión de Infraestructura Tecnológica	
<b>JUSTIFICACIÓN/NECESIDAD (Describir la necesidad que se pretende satisfacer)</b>			
<u>Herramienta para el monitoreo de servicios TI críticos</u>			
<p>COFIDE cuenta con una infraestructura tecnológica amplia, la cual se debe monitorear en forma proactiva, para anticiparnos a las posibles incidentes que pudieran presentarse en la red. Esta labor consume varios recursos, los cuales se ven reflejados en horas mensuales de monitoreo de los servicios críticos.</p> <p>Es evidente que para llevar un mejor control, es necesario contar con una herramienta de monitoreo con la cual se pudiera obtener información constante acerca de los dispositivos que conforman la red, de esta manera tendríamos en forma centralizada información del estado de los dispositivos obteniendo un control detallado del estado de estos, identificando rápidamente cualquier problema en la red.</p>			
<b>ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN (Describir los productos de software alternativos ha ser comparados)</b>			
Ítem	Nombre del Producto	Versión	Fabricante
1.-	OP Manager / Application Manager	2015	Manage Engine
2.-	Networ Performance Monitor (NPM)/ Server & Application Monitor (SAM)	2015	SolarWinds
<b>ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO</b>			
<p>El análisis comparativo técnico se realizó de acuerdo a lo especificado en la "Parte 3: Proceso de Evaluación de Software" descrita en la "Guía Técnica sobre la Evaluación de Software en la Administración Pública - ONGEI", aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.</p>			
<b>a. Propósito de la Evaluación. (Determinar los atributos o características mínimas que debe tener el producto a ser evaluado)</b>			
<p>El servicio debe cumplir los siguientes requerimientos mínimos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compatible con Microsoft Windows Server 2008 (x86/x64) o posterior</li> <li>- Compatible con Servicio de Publicación World Wide Web de Microsoft IIS</li> <li>- Compatible con Microsoft SQL Server/Oracle 10 o superior, para la base de datos del motor de generación de informes.</li> <li>- Debe permitir instalar en diferentes servidores y sincroniza la configuración entre todos ellos, minimizando sus tareas administrativas.</li> <li>- Deberá permitir monitorear los equipos de comunicaciones, como mínimo disponibilidad, estado, tráfico por interfaz, etc. de los puertos de comunicación.</li> <li>- Definir umbrales de funcionamiento que en caso de ser superados disparen las notificaciones de alarma sobre los dispositivos afectados.</li> <li>- Permitirá la personalización de las notificaciones de alertas, por lo menos a nivel de correo electrónico.</li> <li>- Soporte y monitoreo de Aplicaciones y/o Servicios tales como: Active Directory, Exchange2010, Oracle, SQL y Sistemas Operativos como: Windows Server, Redhat -Linux, AIX.</li> </ul>			
<b>b. Identificar el Tipo de Producto</b>			
<p>El producto requerido obedece a la necesidad de contar con una herramienta que le permita monitorear en tiempo real los dispositivos y servicios de nuestra plataforma tecnológica.</p>			
<b>c. Especificaciones del Modelo de Calidad</b>			
<p>Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la Parte 1 de la "Guía Técnica sobre la Evaluación de Software en la Administración Pública - ONGEI", aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.</p>			



<b>d. Selección de Métricas</b>				
Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de la información técnica de las alternativas de software evaluadas (características del producto, requerimientos de instalación, entre otros) (Ver Anexo I - Cuadro resumen del análisis realizado)				
<b>ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTO - BENEFICIO</b>				
(No debiera tener una antigüedad mayor a dos (02) meses de la suscripción del informe)				
Tipo de Cambio del Dólar :				3.17
<b>OP Manager / Application Manager 2015</b>				
Ítem	Proveedor	Nº Licencias	P.U. (S/.) - inc IGV	TOTAL (S/.) - 1 Año
1.-	DICOMTECH	400	139,977.36	139,977.36
2.-	GIS	950	108,650.00	108,650.00
<b>PLAZO DE ENTREGA</b>				
15 días calendario, posterior a la firma del contrato o recepción de la orden de compra.				
<b>BENEFICIOS OTORGADOS POR EL PROVEEDOR (capacitación, soporte, etc)</b>				
Capacitación de uso de la herramienta, soporte 5x9, vía telefónica, soporte remoto OnLine y soporte OnSite.				
<b>CONCLUSIONES</b>				
En base a la evaluación realizada se determinan las siguientes conclusiones:				
1.-	De la evaluación realizada, se puede concluir que ambas herramientas tienen opciones de monitoreo muy similares, ambas manejan una consola centralizada, ambas herramientas monitorean en forma separada tanto los dispositivos de red como las aplicaciones. A diferencia del otro fabricante, Manage Engine puede monitorear varios procesos y servicios con una sola licencia e inclusive puede monitorear servicios y procesos en los servidores, sin necesidad de instalar algún agente.			
<b>FIRMA DE LOS RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN DE SOFTWARE</b>				
<b>GERENCIA DE TECNOLOGIAS DE INFORMACION</b>				
 Arturo Makens		 Paolo Bazán		 Marco Erazo

